

ICFP 2025

3-6 NOV • BOGOTÁ • COLOMBIA



Redacción de Documentos de Trabajo de Programas

Preparado por:

Subcomité científico

Conferencia Internacional sobre Planificación Familiar (ICFP)

Correo electrónico de contacto: abstracts@theicfp.org





Contenido

- 🕒 ¿Por qué participar en la ICFP?
- 🕒 Propósito
- 🕒 Título
- 🕒 Intervención/actividad del programa
- 🕒 Metodología
- 🕒 Resultados
- 🕒 Implicaciones/lecciones del programa



¿Por qué?

¿Por qué presentar el resumen de su programa en la ICFP?



- Contribuir al campo de la planificación familiar (PF) con nuevos conocimientos.
- Difundir los resultados de la aplicación de su programa y aprenda de otros posibles programas similares o de aquellos que aborden cuestiones parecidas.
- Dar a conocer las enseñanzas extraídas de las evaluaciones de sus programas.
- Desarrollar nuevas habilidades y prácticas mediante la interacción con otros investigadores, defensores, proveedores de servicios, ejecutores de programas y responsables políticos.
- Contribuir a su desarrollo profesional y a su perfil general.

Propósito

¿Propósito de un resumen de programa?



- Demostrar a los revisores la pertinencia de su programa y sus conclusiones.
- Resume con precisión la intervención, la metodología, las principales conclusiones y el impacto logrado, los resultados alcanzados y las lecciones aprendidas .
- Comunica de forma breve pero clara los resultados preliminares o finales de tu programa para que los asistentes puedan decidir si asisten a tu sesión.



Título

El título es tan importante como el contenido del resumen



- 🕒 El título es lo primero que verán todos los lectores.
- 🕒 Evite los títulos largos: límitese a 10-12 palabras para el título.
- 🕒 Utilice términos y frases descriptivas que reflejen con precisión el contenido.
- 🕒 Cuatro consideraciones para un buen título:
 - 🕒 Utiliza pocas palabras para condensar el contenido del resumen.
 - 🕒 Incluye el tipo de estudio: por ejemplo, ensayo controlado aleatorio, etc.
 - 🕒 Capta la atención de los lectores
 - 🕒 Diferencie el resumen de otros artículos sobre el mismo tema.



- ❶ No sin nosotros: Una herramienta para responder a las necesidades de los jóvenes en los Planes de Ejecución Presupuestada
- ❷ Definición y promoción de las competencias de género de los proveedores de servicios de planificación familiar: Un marco de competencias
- ❸ Lecciones aprendidas de un programa de distribución comunitario del sector público para ampliar los servicios anticonceptivos DMPA-SC en Nigeria.

Importancia / Antecedentes

200 palabras como máximo

¿Por qué era necesario el estudio?



- 🕒 Proporcione el contexto de la intervención o evaluación del programa.
- 🕒 Para resúmenes de aplicación de programas sin resultados de evaluación:
 - 🕒 ¿Por qué es necesario el programa? ¿A quién afecta? ¿Cuáles son sus consecuencias?
- 🕒 Para resúmenes con resultados de evaluación:
 - 🕒 Objetivo de la evaluación
 - 🕒 Quién utilizará los resultados
 - 🕒 Fase de desarrollo del programa o proyecto
 - 🕒 Calendario del proyecto

¿Por qué era necesario el estudio?



🕒 **Que hacer:**

- 🕒 Identifique por qué es importante su pregunta de investigación
- 🕒 Proporcionar un contexto pertinente y específico

🕒 **Que no hacer:**

- 🕒 Resumir lo que se sabe sobre el tema sin identificar lo que *no* se sabe.
- 🕒 Desperdiciar espacio en información de fondo genérica. Sea específico con el contexto y la pregunta de investigación

Ejemplo



Las necesidades y preferencias de las poblaciones mundiales en materia de salud sexual y reproductiva (SSR) son muy diversas. Para satisfacer mejor estas necesidades y mejorar el impacto sanitario, los responsables de la toma de decisiones están dando prioridad a la ampliación de la gama de innovaciones anticonceptivas y de SSR disponibles en los países con recursos limitados. Los anticonceptivos autoinyectables (SI) son una de esas innovaciones. Para integrar los SI en la oferta local de servicios de SSR, es necesario invertir en el cambio social y de comportamiento (CSC), la generación de demanda y la prestación de servicios. Los equipos encargados de gestionar estas intervenciones necesitan pruebas para comprender el movimiento de las mujeres a lo largo de las etapas del viaje de uso de los ASI, desde la concienciación, pasando por la intención de uso, hasta el uso final.

Cuando los datos de prestación de servicios revelan patrones de adopción de SI, no pueden ayudar a los ejecutores a comprender los vínculos entre la adopción y las fases anteriores del viaje de uso, vínculos que son fundamentales para la toma de decisiones en tiempo real. Para evaluar la concienciación, los programas pueden aprovechar métricas digitales como impresiones, alcance y porcentaje de clics semanales o diarios. Sin embargo, no evalúan la saturación ni el alcance a usuarios únicos (individuales) o geográficos. Aunque las encuestas domiciliarias pueden ofrecer una evaluación rigurosa del movimiento de las mujeres desde la concienciación hasta la intención, su coste impide su uso frecuente en los ciclos de conversión de datos en acciones. Así pues, los métodos estándar dejan a muchos programas con un eslabón perdido.

¿Por qué es importante este proyecto? -
Establece la importancia de la expansión de innovaciones anticonceptivas y de SSR en países con recursos limitados, específicamente sobre SI.

Ejemplo



Las necesidades y preferencias de las poblaciones mundiales en materia de salud sexual y reproductiva (SSR) son muy diversas. Para satisfacer mejor estas necesidades y mejorar el impacto sanitario, los responsables de la toma de decisiones están dando prioridad a la ampliación de la gama de innovaciones anticonceptivas y de SSR disponibles en los países con recursos limitados. Los anticonceptivos autoinyectables son una de esas innovaciones. Para integrar los SI en la oferta local de servicios de SSR, es necesario invertir en el cambio social y de comportamiento (CSC), la generación de demanda y la prestación de servicios. Los equipos encargados de gestionar estas intervenciones necesitan pruebas para comprender el movimiento de las mujeres a lo largo de las etapas del viaje de uso de los ASI, desde la concienciación, pasando por la intención de uso, hasta el uso final.

Cuando los datos de prestación de servicios revelan patrones de adopción de SI, no pueden ayudar a los ejecutores a comprender los vínculos entre la adopción y las fases anteriores del viaje de uso, vínculos que son fundamentales para la toma de decisiones en tiempo real. Para evaluar la concienciación, los programas pueden aprovechar métricas digitales como impresiones, alcance y porcentaje de clics semanales o diarios. Sin embargo, no evalúan la saturación ni el alcance a usuarios únicos (individuales) o geográficos. Aunque las encuestas domiciliarias pueden ofrecer una evaluación rigurosa del movimiento de las mujeres desde la concienciación hasta la intención, su coste impide su uso frecuente en los ciclos de conversión de datos en acciones. Así pues, los métodos estándar dejan a muchos programas con un eslabón perdido.

Pertinente,
específico,
contextualizado-
Proporciona una
breve descripción
del proyecto.

Ejemplo



Las necesidades y preferencias de las poblaciones mundiales en materia de salud sexual y reproductiva (SSR) son muy diversas. Para satisfacer mejor estas necesidades y mejorar el impacto sanitario, los responsables de la toma de decisiones están dando prioridad a la ampliación de la gama de innovaciones anticonceptivas y de SSR disponibles en los países con recursos limitados. Los anticonceptivos autoinyectables son una de esas innovaciones. Para integrar los SI en la oferta local de servicios de SSR, es necesario invertir en el cambio social y de comportamiento (CSC), la generación de demanda y la prestación de servicios. Los equipos encargados de gestionar estas intervenciones necesitan pruebas para comprender el movimiento de las mujeres a lo largo de las etapas del viaje de uso de los ASI, desde la concienciación, pasando por la intención de uso, hasta el uso final.

Cuando los datos de prestación de servicios revelan patrones de adopción de SI, no pueden ayudar a los ejecutores a comprender los vínculos entre la adopción y las fases anteriores del viaje de uso, vínculos que son fundamentales para la toma de decisiones en tiempo real. Para evaluar la concienciación, los programas pueden aprovechar métricas digitales como impresiones, alcance y porcentaje de clics semanales o diarios. Sin embargo, no evalúan la saturación ni el alcance a usuarios únicos (individuales) o geográficos. Aunque las encuestas domiciliarias pueden ofrecer una evaluación rigurosa del movimiento de las mujeres desde la concienciación hasta la intención, su coste impide su uso frecuente en los ciclos de conversión de datos en acciones. Así pues, los métodos estándar dejan a muchos programas con un eslabón perdido.

Objetivo de la estrategia de evaluación

Programa de Intervención / Actividad probada

100 palabras como máximo

Programa de intervención



Aplicación del programa

- 🌀 Describa el "qué" en unas pocas frases.
 - 🌀 Meta(s) y objetivo(s)
 - 🌀 Teoría del cambio
- 🌀 ¿Qué actividades se llevaron a cabo?
 - 🌀 Ejecución del programa
 - 🌀 Adhesión
 - 🌀 Adaptación
 - 🌀 Recepción del programa
 - 🌀 Receptividad de los beneficiarios
 - 🌀 Asistencia

Evaluación de programas

- 🌀 ¿Cuál es la pregunta o preguntas clave de la evaluación?
- 🌀 Aclarar el tipo de relación entre la evaluación y las partes interesadas
 - 🌀 Evaluación independiente
 - 🌀 Evaluación participativa/colaborativa
 - 🌀 Evaluación de la capacitación
- 🌀 Alcance de la evolución : ¿Cuál es el objetivo de la evaluación?
 - 🌀 ¿Mejorar el programa?
 - 🌀 ¿Se ha aplicado bien el programa?
 - 🌀 ¿Determinar algún cambio en el resultado?
 - 🌀 ¿Cambios en los resultados atribuibles al programa?

Determinar el alcance del resumen



Fase del proyecto	Alcance del resumen
Diseño del proyecto	<ul style="list-style-type: none">Investigación formativa o evaluaciónEvaluación de las necesidades
Ejecución del proyecto	<ul style="list-style-type: none">Evaluación del procesoEvaluación sumativa<ul style="list-style-type: none">Evaluación de resultadosEvaluación de impactoEvaluaciones económicas<ul style="list-style-type: none">Análisis de minimización de costesAnálisis coste-eficaciaAnálisis coste-beneficioAnálisis coste-utilidadCiencia de la aplicación
Evaluación del proyecto	<ul style="list-style-type: none">Evaluación sumativa<ul style="list-style-type: none">Evaluación de resultadosEvaluación de impactoEvaluaciones económicas<ul style="list-style-type: none">Análisis de minimización de costesAnálisis coste-eficaciaAnálisis coste-beneficioAnálisis coste-utilidadCiencia de la aplicaciónEvaluación basada en la teoría

Ejemplo



Delivering Innovation in Self Care (DISC) trabaja en Nigeria y Uganda para que las mujeres conozcan y demanden el autocuidado como parte normativa de sus opciones de atención sanitaria, empezando por la SI. DISC lleva a cabo intervenciones de generación de demanda que incluyen la salud digital para llegar a las mujeres a través de dispositivos con acceso a Internet, fomentando su concienciación y su comportamiento de búsqueda de información sanitaria. Para salvar la brecha de datos que dejan los métodos estándar y satisfacer las necesidades de datos justo a tiempo del proyecto dentro de las limitaciones de recursos, DISC innovó su enfoque metodológico. El proyecto aprovechó la inteligencia artificial para identificar a las personas influyentes clave y encuestar a casi 2.000 mujeres de los segmentos objetivo.

Objetivo del proyecto

Actividades del proyecto



Metodología

200 palabras como máximo

Herramientas y técnicas utilizadas para la investigación



Ubicación	¿Dónde se llevó a cabo el programa?
Entorno y diseño	<ul style="list-style-type: none">En qué entornos se aplicó (llevó a cabo) el programa (evaluación).¿Qué diseño se utilizó para recopilar la información?
Fuente de datos	Procedimientos de recogida de datos, ¿primarios o secundarios?
Plazos	Período de recogida de los datos
Tamaño de la muestra o de los participantes	Población, procedimientos de muestreo, número de tratamientos, en su caso
Enfoque analítico o enfoque de evaluación	Mediciones de resultados y procedimientos de análisis



El alcance de la evaluación dictará el diseño y la solidez de éste es la única forma de establecer relaciones causales. Los autores deben aclarar si sus diseños fueron experimentales, no experimentales o cuasi experimentales.

Ejemplo



El DISC diseñó una encuesta estructurada en línea autoadministrada de diez preguntas. En ella se recogía la edad, la región, la paridad, el estado de embarazo, el uso de anticonceptivos, el conocimiento de la IS, la fuente de información sobre la IS, el conocimiento de las intervenciones del DISC, el interés por la IS y la intención de practicar la IS. Se tradujo a los idiomas locales.

Con Affluence, DISC desplegó un instrumento de inteligencia artificial (IA) para identificar a los principales líderes de opinión locales, conocidos como micro y nanoinfluyentes, para que sirvieran de equipo de enumeración. La herramienta de IA seleccionó a las personas influyentes en función de sus foros activos y sus principales características demográficas, psicográficas y geográficas.

Los encuestadores-influenciadores reclutaron a los encuestados en función del sexo y el lugar de residencia, utilizando un enfoque de inclusión voluntaria. Difundieron la encuesta a través de las redes sociales, chats de grupo y mensajes directos.

Los tamaños de muestra deseados se calcularon utilizando poblaciones urbanas estimadas de mujeres en edad reproductiva en los estados de Oyo, Lagos y Níger en Nigeria, y en las regiones oriental y occidental de Uganda, para obtener un intervalo de confianza del 95% y un margen de error de 4. Los tamaños de muestra deseados resultantes fueron 600 en cada país.

Para fomentar un reclutamiento eficaz de la muestra, se ofreció a los encuestadores influyentes una "bonificación rápida" de hasta 5 dólares estadounidenses por reclutar participantes en un plazo de tiempo determinado. Este plazo se ajustó durante la encuesta para fomentar la productividad.

Entorno y diseño

Enfoque analítico

Fuentes de datos



Resultados

250 palabras como máximo

Resultados Principales



Alcance del resumen	Problemas principales a abordar
<ul style="list-style-type: none">🔴 Investigación formativa o evaluación🔴 Evaluación de las necesidades	<ul style="list-style-type: none">🔴 Recomendaciones específicas para una intervención de salud pública🔴 Recomendaciones prioritarias específicas para una intervención específica
<ul style="list-style-type: none">🔴 Evaluación del proceso	<ul style="list-style-type: none">🔴 ¿Se ejecutó el proyecto según lo previsto, se hizo bien, tuvo acceso y cobertura?
<ul style="list-style-type: none">🔴 Evaluación de resultados🔴 Evaluación de impacto	<ul style="list-style-type: none">🔴 El cambio en las características observadas de la población objetivo. (Nota: no el estado del programa).🔴 El cambio en las características observadas de la población objetivo que puede atribuirse al programa.🔴 Requiere un diseño y un análisis rigurosos para establecer la relación causal🔴 ¿Cuál fue el efecto neto del programa?

Resultados Principales



Alcance del resumen	Problemas principales a abordar
<ul style="list-style-type: none">● Análisis de minimización de costes● Análisis coste-eficacia● Análisis coste-utilidad● Análisis coste-beneficio	<ul style="list-style-type: none">● ¿Intervención alternativa menos costosa entre las que se supone que producen los mismos resultados sanitarios?● Relación coste-eficacia incremental que compara el valor económico de una intervención frente a una alternativa.● Medidas de resumen que comparan los costes de las intervenciones en unidades monetarias con los resultados sanitarios en cuanto a su utilidad y mortalidad - Medidas de utilidad (AVAC, AVAD, etc.)● Comparación de los costes de las distintas intervenciones y los beneficios (y riesgos) para la salud
<ul style="list-style-type: none">● Investigación sobre la aplicación	<ul style="list-style-type: none">● Conclusiones clave en función del enfoque de la investigación de aplicación● ¿Qué conclusiones de su investigación sobre la aplicación pueden mejorar la aplicación de políticas, programas y prácticas sanitarias? Considere los siguientes aspectos:<ul style="list-style-type: none">● Sostenibilidad● Ampliación● Fidelidad● Replicación● Viabilidad● Igualdad● Consecuencias imprevistas, etc.

Resultados preliminares o finales



- Responda a la(s) pregunta(s) principal(es).
 - Describa los resultados relevantes del análisis de datos.
- Piense en su público
 - ¿Qué querría saber la comunidad científica de la ICFP?
 - ¿Qué saben ya?
 - ¿Qué novedades aporta su investigación?
 - ¿Hay nuevas relaciones o tendencias que destacar?
- Sea específico y lo más claro posible.
- Comunique los resultados positivos y negativos cuando proceda.

Resultados preliminares o finales



- 🔴 Organice primero sus resultados para empezar con los resultados descriptivos antes que con los analíticos
- 🔴 Comunique sus resultados paralelamente a su metodología
- 🔴 Para resúmenes de investigación cuantitativa:
 - 🔴 Indique las asociaciones con intervalos de confianza o valores p.
- 🔴 Para el resumen de investigación cualitativa
 - 🔴 Los resultados deben ser ricos en profundidad, detalles y matices.
 - 🔴 Claramente vinculados a la metodología utilizada para llegar a ellos y que aborden las preguntas o hipótesis de investigación descritas.

Resultados preliminares o finales



- ❶ No es necesario que sus resultados sean definitivos para ser presentados, PERO los resúmenes que presentan al menos algunos resultados son más sólidos que los que sólo presentan resultados anticipados.
- ❶ **Que Hacer:**
 - ❶ Concéntrese en los resultados clave relacionados con sus preguntas de investigación
 - ❶ Presente los resultados aunque no sean los esperados, incluso sin relaciones si son de interés central para la pregunta de investigación.
- ❶ **Que no hacer:**
 - ❶ Centrarse en los resultados de los análisis descriptivos en detrimento de los resultados clave

Ejemplo



Los encuestadores influyentes incluían un grupo de "microinfluyentes" (entre 10.000 y 20.000 seguidores en las redes sociales) y "nanoinfluyentes" (entre 1.000 y 10.000 seguidores), así como influyentes informales.

A lo largo de dos semanas, 40 encuestadores influyentes (20 por país) atendieron a 968 encuestados en Nigeria y 1.017 en Uganda. El resultado fue una muestra completa de 618 encuestados en Nigeria y 602 en Uganda, lo que supera el tamaño mínimo de muestra exigido por DISC.

Todas las encuestadas procedían de estados y distritos DISC, y representaban a mujeres tanto dentro de los segmentos DISC (mujeres urbanas de 18-24 y 25-35 años) como fuera de ellos, lo que permite comparar los resultados de conocimiento e intención entre las usuarias alcanzadas dentro de los segmentos DISC en comparación con la población general de mujeres en edad reproductiva.

Las limitaciones del conjunto de datos incluyen el sesgo de autoselección y la inclusión de encuestadas alfabetizadas, con acceso a Internet y que tienen y pueden permitirse teléfonos inteligentes con conexión a Internet (especialmente importante en Uganda, donde los impuestos sobre el uso de datos son importantes). Esto dio lugar a una muestra de mujeres que, por lo general, pueden ser más jóvenes y más proclives a la participación en línea que la población general de mujeres en edad reproductiva en los segmentos y áreas objetivo del proyecto.

El diseño completo y la ejecución de la encuesta se completaron en un total de sólo cuatro semanas. Esto a su vez permitió un ciclo de datos a acción (para la toma de decisiones programáticas) que comenzó y concluyó en un periodo de dos meses. El coste medio por usuario fue inferior a 4,90 dólares estadounidenses, aproximadamente la mitad de lo que cuestan las encuestas estándar en línea o por teléfono.



Implicaciones del programa / Lecciones aprendidas

250 palabras como máximo

Puntos clave importantes



- Mensaje o lección más importante de su investigación
- Formulación: Pocas frases redactadas con precisión.
- Tres preguntas esenciales:
 - Mensaje: ¿Cómo abordan tus conclusiones el "por qué" descrito en la primera sección?
 - Importancia: Cuál es la implicación de sus principales lecciones, puntos destacados o conclusiones para los programas, políticas y servicios actuales y futuros.
 - Perspectiva: Cuáles son las recomendaciones y futuras investigaciones y evaluaciones.

Puntos clave importantes



- 🕒 Tus conclusiones deben estar respaldadas con precisión por los datos
- 🕒 Cuando proceda, los puntos clave pueden centrarse en indicadores clave del programa
- 🕒 Deje espacio para mencionar hallazgos importantes o inesperados (incluidos los resultados nulos).
- 🕒 Reflexionar sobre las implicaciones de sus conclusiones para la práctica de la PM en programas y políticas.
- 🕒 Asegúrese de que sus conclusiones sean escrupulosamente honestas y de que ninguna afirmación no esté respaldada por sus datos.

Ejemplo



Los esfuerzos para avanzar en el conocimiento y la demanda de nuevos productos de SSR requieren datos oportunos y rigurosos que vayan más allá de las métricas estándar de los medios sociales, y que sean eficientes en recursos. El enfoque combinado de reclutar equipos de enumeración mediante IA y realizar encuestas en línea a los encuestados presenta importantes oportunidades de datos para los programas centrados en la salud digital. En dos meses, el proyecto DISC generó los datos necesarios para comprender el cambio en la concienciación de las mujeres y su intención de utilizar este nuevo producto de SSR, así como para utilizar estos datos para dar forma a la implementación del programa. Como complemento a las encuestas domiciliarias, que consumen más recursos, la innovación de la IA fue un método eficaz y rentable para recopilar datos de procesos con el fin de dar forma al diseño y la ejecución del programa en curso. Como ventaja añadida, los encuestadores influyentes formados pueden participar en rondas posteriores de vigilancia con una inversión limitada en formación.

Además, a diferencia de los enfoques de investigación tradicionales, los equipos de proyecto también obtuvieron un activo programático en los encuestadores influyentes. Como personas influyentes, la referencia del éxito es la participación efectiva de una comunidad en línea, un objetivo alineado con los objetivos del proyecto orientados a la generación de demanda para llegar a las mujeres y conseguir que conozcan las nuevas innovaciones en SSR. Como tales, se les puede contratar para usos versátiles, sin introducir conflictos de intereses con los objetivos de la investigación. Dado que la cumplimentación de las encuestas por parte de los encuestados es totalmente independiente, se puede involucrar a personas influyentes clave para fomentar el interés en el contenido, así como la participación en la encuesta, sin riesgo de influir indebidamente en el contenido de las respuestas a la encuesta. Dentro de los parámetros de las limitaciones y los sesgos señalados, los encuestadores influyentes son un medio muy eficaz de captación de encuestados.



Falta de ética en la investigación

La buena conducta en la investigación es esencial



- ❶ Falsificación: El subcomité científico lleva a cabo investigaciones exhaustivas siempre que se sospecha de la fabricación de datos, y es probable que los documentos de trabajo sean rechazados en tales casos.
- ❷ Falsificaciones: Cualquier manipulación de los resultados de la investigación o representación inexacta de los datos puede dar lugar al rechazo de los documentos de trabajo.
- ❸ Plagio: El uso de palabras, ideas o frases de otro autor sin la debida atribución es estrictamente punible y los documentos de trabajo correspondientes serán rechazados.

Encontrará más información sobre nuestra política de ética en la investigación aquí https://www.jhsph.edu/offices-and-services/student-affairs/resources/student-policies/_documents/academic-ethics-code.pdf



Preguntas frecuentes

¿Qué resúmenes son susceptibles de ser aceptados en la ICFP?



- Siguiendo estrictamente las directrices y el recuento de palabras.
- Presentar nuevos conocimientos o pruebas respaldados por los datos y una metodología de análisis clara.
- Resúmenes redactados en inglés, francés o español
 - Los resúmenes en inglés, francés o español tienen las mismas posibilidades de ser aceptados.
 - Garantizar la claridad del lenguaje utilizado en el resumen
 - Revise sus resúmenes para asegurarse de que no hay errores ni palabras incorrectas.

¿Por qué un resumen largo para la ICFP (1000 palabras en vez de 300)?



- La ICFP permite un máximo de 1000 palabras para los resúmenes individuales y de 400 palabras para los resúmenes presentados como parte de un panel preformado.
- Los resúmenes largos permiten a los autores:
 - Proporcione detalles suficientes que permitan al comité científico revisar adecuadamente el resumen.
 - Aclare claramente la(s) pregunta(s) de investigación y el contexto.
 - Explique detalladamente la metodología y los resultados.

¿Qué hacer y qué no hacer?



- ⦿ Asegúrese de no salirse del tema
 - ⦿ No se aceptarán resúmenes que no aborden la planificación familiar.
- ⦿ Regla de tres: "Simple" "Claro" "Comprensible"
 - ⦿ Evite las frases muy largas y los párrafos densos.
 - ⦿ No utilice términos y acrónimos inusuales sin definirlos.
 - ⦿ Considere la posibilidad de que un hablante nativo del idioma de su resumen lo revise antes de presentarlo.
- ⦿ Sé coherente al escribir los intervalos de confianza y el número de decimales

¿Qué hacer y qué no hacer?



- Evitar la voz pasiva
- Utiliza el presente para describir:
 - El problema que aborda su resumen
 - Implicaciones de sus conclusiones
- Utiliza el pasado al describir:
 - Métodos utilizados
 - Resultados encontrados
 - Limitaciones y puntos fuertes del estudio
- Nunca empieces una frase con un número.

Más cosas que hacer y que no hacer



- Las primeras líneas deben explicar por qué el tema del resumen debería interesarle a alguien.
- Recuerde que se trata de un resumen:
 - "Lo que hiciste"
 - "Cómo lo hiciste"
 - "Lo que encontraste"
 - "Lo que aprendiste"

Recursos recomendados



- ❶ Mary M. Shirley. 0A Dozen Dos and Don'ts: Thoughts after Reading Hundreds of Abstracts.
<https://www.coase.org/writings/shirley2010dosanddentsinabstracts.pdf>
- ❷ Andrade, C. (2011). How to write a good abstract for a scientific paper or conference presentation. Indian journal of psychiatry, 53(2), 172.
- ❸ Conn, V. S. (2020). Crafting Effective Abstracts.
- ❹ Ferreira, J. C., & Patino, C. M. (2018). Twelve tips to write an abstract for a conference: advice for young and experienced investigators. Jornal Brasileiro de Pneumologia, 44(4), 260-260.
- ❺ Simkhada, P., Van Teijlingen, E., Hundley, V., & Simkhada, B. (2015). Writing an Abstract for a Scientific Conference. Kathmandu University Medical Journal, 11(3), 262-265. <https://doi.org/10.3126/kumj.v11i3.12518>

¿Preguntas?



Cualquier pregunta sobre la presentación de
resúmenes puede dirigirse a
abstracts@theicfp.org

~Gracias~